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Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

«13» марта 2025 года                                              город Когалым

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Филяева Е.М.,

при секретаре Макаровой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-22-1703/2025 по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью Профессиональная коллекторская организация «Защита онлайн» к Алыпкачевой Ибадат Батырхановне  о взыскании задолженности по договору займа, судебных расходов

УСТАНОВИЛ:

 Общество с ограниченной ответственностью Профессиональная коллекторская организация «Защита онлайн» (далее - ООО ПКО «Защита онлайн») обратилось в суд с исковым заявлением к Алыпкачевой И.Б. о взыскании задолженности по договору займа, судебных расходов, в обоснование требований ссылаясь на то, что 25.09.2023 между ООО МФК «Экофинанс» и Алыпкачевой И.Б. заключен договор займа №10397102002, в соответствии с которым ответчику предоставлен займ в размере 15000 рублей на условиях и в порядке предусмотренных договором. Договор займа заключен сторонами в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта в сети Интернет расположенного по адресу: https://creditplus.ru/, то есть онлайн-заём, на котором также размещены Правила предоставления займа и Общие условия договора займа. Для получения займа Заемщиком была подана заявка через указанный сайт с указанием паспортных данных и иной информации. Акцептом оферты является ввод sms-кода, полученного от Займодавца на указанный Заемщиком телефонный номер. Полученный Заемщиком индивидуальный ключ (sms-код) согласно нормам Федерального закона № 63-ФЗ «Об электронной подписи» является простой электронной подписью. 27.10.2023 между ООО МФК «Экофинанс» и ООО ПКО «Защита онлайн» заключен договор об уступке прав требования (цессии) № 8-2023/УП по условиям которого переход прав требований осуществляется с даты подписания сторонами договора (даты уступки). Факт перехода прав требования подтверждается актом приема-передачи полного реестра уступаемых прав требования. Начисление процентов по займу произведено на основании Федерального закона от 27.12.2018 № 554-ФЗ « О внесении изменений в Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)», Федерального закона № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», вступившего в законную силу 28.01.2019. 06.08.2024 определением суда судебный приказ № 2-1736-1701/2024 от 08.07.2024 о взыскании с Алыпкачевой И.Б. задолженности по договору займа от 25.09.2023 № 10397102002 отменен. До настоящего времени обязательства по спорному договору займа ответчиком не исполнены, в связи с чем истец просит взыскать с Алыпкачевой И.Б. задолженность по договору займа от 25.09.2023 № 10397102002 в сумме 29640,00 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1090,00 рублей.

Представитель ООО ПКО «Защита онлайн», извещенный о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в судебное заседание не явился, в исковом заявлении просит рассмотреть дело в отсутствие представителя истца ( л.д. 3-4)

 Ответчик Алыпкачева И.Б. в судебное заседание не явилась, извещена о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствует, причин не явки суду не сообщила.

 Учитывая надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, суд, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 421](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/42101) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее–ГК РФ) граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Согласно [пункту 4 статьи 421](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/4214) ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами ([ст. 422](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/422) ГК РФ).

В силу [пункта 1 статьи 160](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/1601) ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 425](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/4251) ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Согласно [пункту 1 статьи 432](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/4321) ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу [статьи 433](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/433) ГК РФ признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества (статья 224 ГК РФ).

На основании [пункта 2 статьи 434](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/4342) ГК РФ договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи.

Согласно [статье 807](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/20807) ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно [части 3 статьи 812](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/8123) ГК РФ, если в процессе оспаривания заемщиком договора займа по его безденежности будет установлено, что деньги или другие вещи в действительности не были получены от заимодавца, договор займа считается незаключенным.

В соответствии с пунктом 14 статьи 7 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет".

[Гражданский кодекс](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/0) Российской Федерации не устанавливает обязанности сторон использовать при заключении договора в электронной форме какие-либо конкретные информационные технологии и (или) технические устройства. Таким образом, виды применяемых информационных технологий и (или) технических устройств должны определяться сторонами самостоятельно.

Как следует из представленных истцом материалов дела 25 сентября 2023 года между ООО МФК «Экофинанс» и Алыпкачевой И.Б. заключен договор потребительского займа №10397101002 «Кредит Ноль», в соответствии с которым ответчику предоставлен потребительский займ в размере 15000 рублей, на срок пользования суммой займом 14 дней, до 19.10.2023 (п.1,2 договора). Процентная ставка за пользование займом по договору установлена в размере 0,8% в день, 292,00% годовых (п. 4 договора). Заемщик обязуется вернуть сумму займа и начисленные проценты единовременным платежом в размере 16680 рублей, из которых 15000 рублей сумма займа и 1680 рублей проценты за пользование займом. (п. 6 договора) Заемщиком выразила согласие на уступку права (требования) по договору потребительского займа (п.13 договора). Договор займа заключен сторонами в электронном виде - через систему моментального электронного взаимодействия, то есть онлайн-заём. (л.д.7-8)

Согласно материалам дела, займодавцу через сайт от имени ответчика 25.09.2023 подано заявление о предоставлении потребительского займа, заполнена анкета Заемщика, сообщены паспортные данные, адрес регистрации, контактная информация: номер мобильного телефона. (л.д. 9 оборотная сторона -10)

 Далее, для подтверждения действительности контактных данных заемщика Заимодавец отправил на мобильный телефон заемщика уникальную последовательность символов. Согласно Правил заемщик подписывает договор займа аналогом собственноручной подписи в соответствии с [пунктом 2 статьи 160](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/1602) Гражданского кодекса Российской Федерации. Аналог собственноручной подписи состоит из индивидуального ключа (кода) с использованием учетной записи Заемщика, а также информации, присоединяемой подписываемым электронным документам, которая позволяет идентифицировать Заемщика. Аналог собственноручной подписи направляется заемщику посредством СМС на его телефонный номер, указанный в заявке на получение займа. Полученный заемщиком индивидуальный ключ (СМС-код) согласно нормам [Федерального закона](https://msud.garant.ru/#/document/12184522/entry/0) "Об электронной подписи" является простой электронной подписью. С момента введения в личном кабинете заемщика в специальном интерактивном поле индивидуального кода договор займа (договор публичной оферты) считается заключенным.

Согласно [части 1 статьи 9](https://arbitr.garant.ru/#/document/12184522/entry/91) Федерального закона от 06 апреля 2011 года N63-ФЗ "Об электронной подписи" электронный документ считается подписанным простой электронной подписью при выполнении в том числе одного из следующих условий: простая электронная подпись содержится в самом электронном документе; ключ простой электронной подписи применяется в соответствии с правилами, установленными оператором информационной системы, с использованием которой осуществляются создание и (или) отправка электронного документа, и в созданном и (или) отправленном электронном документе содержится информация, указывающая на лицо, от имени которого был создан и (или) отправлен электронный документ.

Из совокупных положений [статьи 434](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/434) ГК РФ, регулирующих заключение договора в письменной форме, [Федерального закона](https://msud.garant.ru/#/document/12184522/entry/0) "Об электронной подписи" следует, что при заключении договора в электронной форме по электронным каналам связи оферент и акцептант должны располагать дополнительными доказательствами о том, что соответствующая оферта или акцепт отправлены конкретным лицом.

В судебном заседании установлено, на номер мобильного телефона +\* было направлено СМС-сообщение, которое содержало индивидуальный код. Индивидуальный код, который был прислан, является аналогом собственноручной подписи.

25.09.2023 00:41 ООО «ЭсБиСи Технологии» осуществило перечисление денежных средств в размере 15000 рублей по договору займа от 25.09.2023 на банковскую карту \*. (л.д. 5-6)

27 октября 2023 года между ООО МФК «Экофинанс» и ООО «Защита онлайн» заключен договор возмездной уступки права требования (цессии) № 8-2023/УП согласно которому обязательства по договору займа от 25.09.2023 № 10397102002 перешли к истцу, что подтверждается Приложением 1 к договору возмездной уступки права требования (цессии) в реестре должников под № 1473 указана должник Алыпкачева И.Б. ( л.д. 19-21)

Определением суда от 06.08.2024 судебный приказ № 2-1739-1701/2024 о взыскании с Алыпкачевой И.Б. в пользу ООО ПКО «Защита онлайн» задолженности по договору займа № 10397102002 от 25.09.2023 за период с 25.09.2023 по 27.10.2023 в размере 29640 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 545 рублей отменен в связи с поступившими 02.08.2024 возражениями должника относительно его исполнения. (л.д. 22)

Вместе с тем, согласно ответу ПАО Сбербанк от 07.02.2025 банковская карта № \* на имя Алыпкачева Ибадат Батырхановна, 20.12.1970 г.р. не открывалась и в автоматизированной системе банка отсутствует. (л.д.84, 99)

 Согласно ответу ПАО «Мегафон» от 24.12.2024 №1310712 представлена информация о том, что номер телефона +\* принадлежал Алыпкачевой Ибадат Батырхановне с 21.08.2019 по 11.05.2023, с 12.05.2023 03:00:00 отключен. (л.д. 73-74)

В соответствии с п.4.1 Правил предоставления потребительских займов, утвержденных приказом Генерального директора ООО МФК "Экофинанс" от 07 июня 2022 года (далее – Правила) после прохождения Потенциальным Клиентом процедуры Регистрации в соответствии с п.3.3 настоящих Правил и подачи Заявления любым из способов, указанных в п. 3.6 Правил Общество осуществляет проверку указанных Клиентом данных.

Пунктом 5.10 Правил предусмотрено, что с даты предоставления микрозайма в силу с.807 ГК РФ договор микрозайма считается заключенным (л.д. 12-13)

 Аналогичные условия закреплены в п.3.3 Общих условий Договора потребительского займа (микрозайма) ООО МФК «Экофинанс», утвержденных приказом Генерального директора от 07 июня 2022 года (л.д.13-14)

 Согласно п. 5.8 Базового стандарта совершения микрофинансовой организацией операций на финансовом рынке (утв. Банком России, протокол NКФНП-2 от 19 января 2023 г.) при выдаче онлайн-микрозайма микрофинансовая организация должна провести не менее 5 (пяти) из следующих мероприятий,   в том числе проверить принадлежность получателю финансовой услуги банковского счета и (или) провести анализ использования платежного инструмента, на которые предполагается зачисление суммы онлайн-микрозайма, на предмет возможности их использования для неправомерного получения денежных средств третьими лицами (п. 5.8.3).

В представленных истцом документах отсутствуют сведения, позволяющие с достоверностью установить заключение договора займа от 25.09.2023 № 10397102002 именно с Алыпкачевой И.Б., не представлено каких-либо документов о принадлежности данному лицу номера телефона на момент заключения спорного договора займа, на который направлялась уникальная последовательность символов для идентификации Заемщика, отсутствуют сведения о принадлежности ответчику банковской карты, на которую были перечислены заёмные денежные средства.

 Юридически значимым для заключения договора займа является установление обстоятельств фактического получения заемщиком денежных средств, однако надлежащих доказательств получения Алыпкачевой И.Б. денежных средств по договору займа от 25.09.2023 № 10397102002 в материалы дела истцом не представлено.

Согласно разъяснениям, изложенным в Обзоре судебной практики

Верховного Суда РФ № 3 (2015), утвержденном Президиумом 25 ноября 2015 года, в случае спора, вытекающего из заемных правоотношений, на

кредиторе  лежит обязанность доказать факт передачи должнику предмета займа и то, что между сторонами возникли отношения, регулируемые [главой 42](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/2042) Гражданского кодекса РФ, а на заемщике - факт надлежащего исполнения обязательств по возврату займа либо безденежность займа.

В силу положений [ст. 56](https://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/56) ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте [п. 3 ст. 123](https://msud.garant.ru/#/document/10103000/entry/12303) Конституции РФ и [ст. 12](https://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/12) ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Вопреки требованиям [ст. 56](https://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/56) ГПК РФ истец не представил суду доказательств правомерности заявленных исковых требований.

Поскольку ходе рассмотрения дела судом установлено, что банковская карта, на которую был произведен перевод суммы займа, ответчику не принадлежит, кроме того Заимодавец не обеспечил проверку потенциального Заемщика, несмотря на наличие у него соответствующих полномочий на основании указанного выше Базового стандарта совершения микрофинансовой организацией операций на финансовом рынке, то основания для возложения обязательств по выплате задолженности по договору займа от 25.09.2023 № 10397102002 на ответчика Алыпкачеву И.Б. отсутствуют, в связи с чем исковые требования удовлетворению не подлежат, в том числе и в части взыскания судебных расходов по оплате государственный пошлины, являющихся производными требованиями.

Руководствуясь [ст.ст. 56](https://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/56), 167,  [194-198, 199](https://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/194) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

 РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Общества с ограниченной ответственностью «Профессиональная коллекторская организация «Защита онлайн» к Алыпкачевой Ибадат Батырхановне о взыскании задолженности по договору займа от 25.09.2023 № 10397102002 за период с 25.09.2023 по 27.10.2023 в размере 29640,00 рублей, расходов по уплате государственной пошлины в размере 1090,00 рублей, отказать.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца в Когалымский городской суд с подачей апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья: подпись Филяева Е.М.

Подлинник решения подшит в материалах гражданского дела № 2-22-1703/2025